

Media ry:n järjestökysely

Raportti

Verner Ruohoranta (013612252)

20.6.2011

Helsingin yliopisto

Valtiotieteellinen tiedekunta

viestinnän oppiaine

Aluksi

Idea Media ry:n järjestökyselystä syntyi vuoden 2009 hallituksemme syksyn viimeisissä kokouksissa. Vuoden 2010 hallitus pohti sopivaa tapaa toteuttaa onnistuneesti tällainen kysely, ja lähdimme suunnittelemaan runkoa. Kaiken muun työn keskellä aika loppui kuitenkin kesken, mutta aihealueet ja kysymykset ehdimme saada valmiiksi. Järjestökysely olisi tämän jälkeen varmaankin jäänyt kesken ilman oppiaineen avustusta. Löysimme yhdessä hyvän tavan tehdä tämä loppuun, ja lisäksi oppiaineelta löytyi avustusta pienen koulutuksen muodossa myös teknisessä toteutuksessa. Viimeisestä erityiskiitos Johanna Wahlroosille, jolta saimme myös kappaleen 10 tulokset. Nämä tulokset perustuivat hänen erikseen tekemään kyselyyn aiheesta.

Kysely jakautuu karkeasti kolmeen osaan: Median ja oppiaineen välisiin suhteisiin ja opintoihin koskeviin kohtiin, mediaalaisten työelämään ja työllistymiseen sekä Median omiin tapahtumiin ja muuhun toimintaan. Pääpaino kyselyssä on ollut opintoasioissa sekä ainejärjestön ja oppiaineen välisissä suhteissa. Kyselyn tulokset on pyöristetty kokonaisiksi prosenteiksi, siksi osassa kohtia kokonaisprosentiksi saattaa tulla 99 % tai 101 %. Tuloksista löytyy paljon odotettuja näkemyksiä mutta toisaalta yllättävämpiäkin kohtia. Toivon, että sekä ainejärjestö että oppiaine saavat tämän kyselyn tuloksista suuntaviivoja tuleville yhteisille vuosilleen.

Helsingissä 20. kesäkuuta vuonna 2011

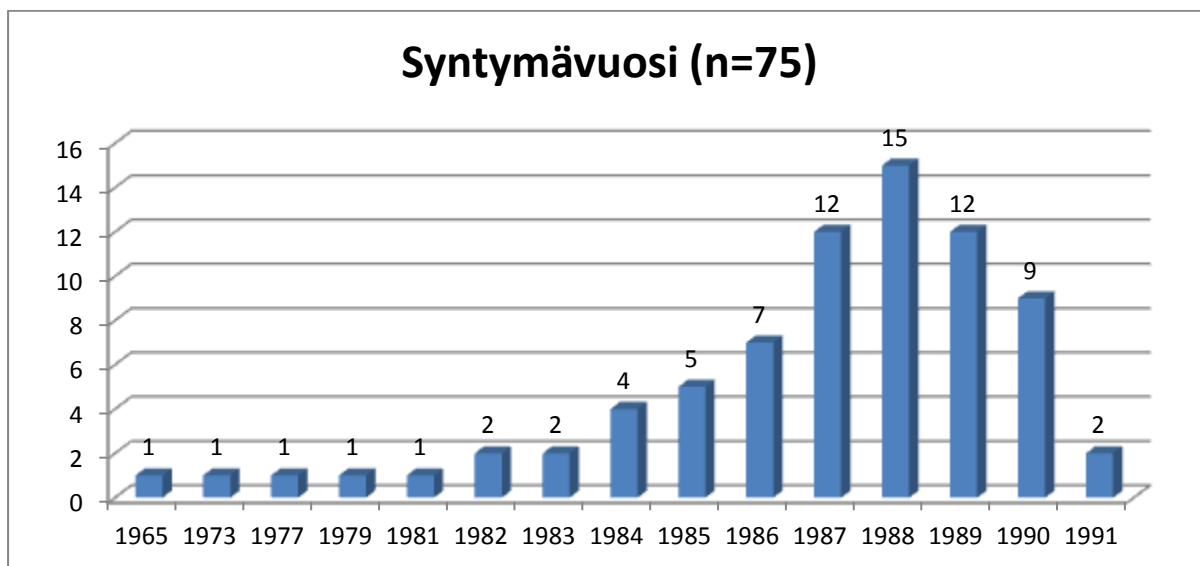
Verner Ruohoranta

Sisältö

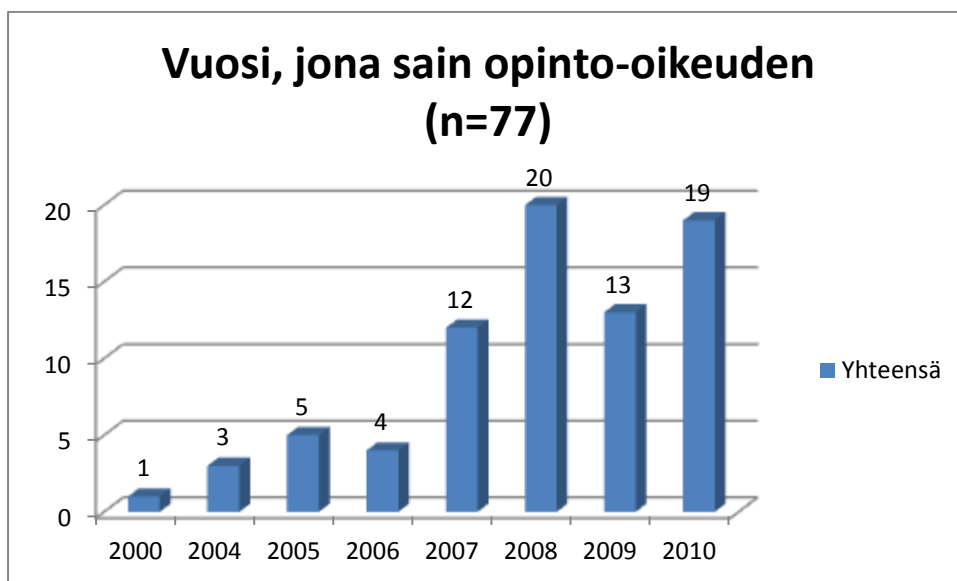
1. Perustiedot.....	4
2. Opinto-ohjaus	5
3. Perusopinnot.....	7
4. Aineopinnot	9
5. Syventävät opinnot	13
6. Media ja oppiaine	15
7. Tuutorointi	17
8. Media ry ja työelämä	19
9. Media ry ja työelämä	20
10. Opintojen mahdollinen viivästyminen	22
.....	22
11. Alumnitoiminta	24
12. Tapahtumat.....	26
13. Työtilanne	27

1. Perustiedot

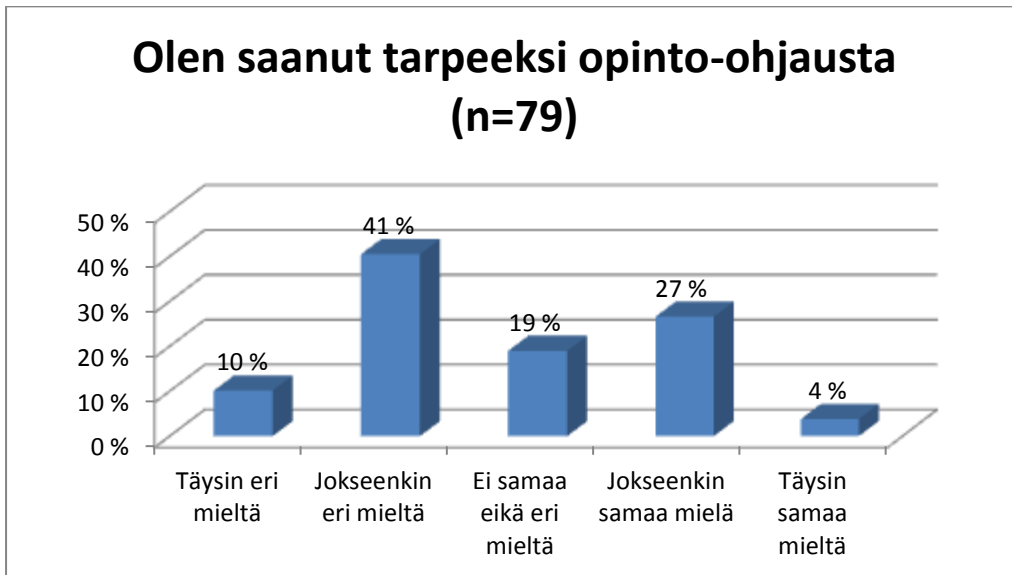
Vastaajien ikähaarukka oli syntymävuoden mukaan 1965–1991. 1980-luvun lopussa syntyneet olivat odotetusti aktiivisimpia vastaajia.



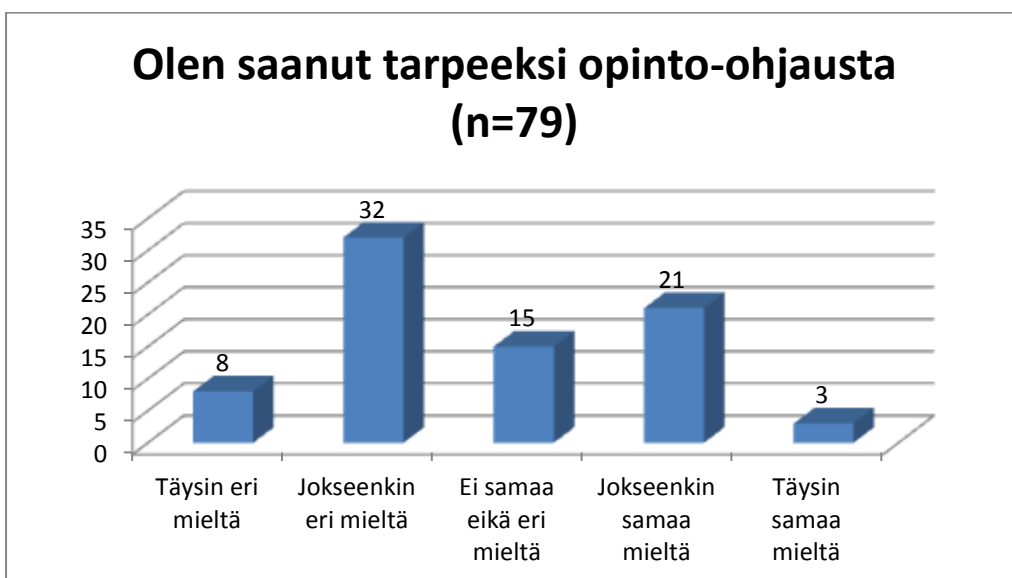
Ylivoimaisesti suurin osa vastaajista oli aloittanut opintonsa vuonna 2007 tai myöhemmin. Vastaajista hieman yli neljännes (17) oli miehiä.



2. Opinto-ohjaus



Yli puolet vastaajista olivat vähintään jokseenkin eri mieltä siitä, että ovat saaneet tarpeeksi opinto-ohjausta.



Yli 40 % vastaajista kallistuu siihen, että opinto-ohjausta on ollut saatavilla keskimääräisesti.

Muuten mielipiteet jakautuvat melko tasaisesti. Osan mielestä on ollut saatavilla ja toisten mielestä ei.

Kirjatentit jakoivat mielipiteitä. 47 % vastaajista oli nykyisen käytännön kanssa jokseenkin eri mieltä.

Massaluentokursseja oli liikaa 52 % mielestä. Lisäksi 23 % suhtautui asiaan neutraalisti ollen ei samaa eikä eri mieltä.

Lukupiirejä kannatti 65 % vastaajista.

Yli puolet vastaajista (56 %) kaipaavat enemmän yhteisiä tapahtumia oppiaineen kanssa.

Poimintoja avoimista kysymyksistä:

Miten opinto-ohjausta tulisi mielestäsi kehittää?

”Ei sillä, että olisin sitä erityisesti hakenut, mutta fuksivuonna kun oli kaikesta aivan pihalla olisi kyllä voinut auttaa joku hieman tehokkaampi opinto-ohjaussessio. Olen turvautunut lähinnä kavereitteni tietoon. HOPS on nykyisellään täysin turha.”

”Tällä hetkellä laitoksen henkilökunta on näkymätöntä - harva edes tietää, ketkä laitoksella työskentelevät. En tiedä, kenen puoleen minun pitäisi kääntyä opintoasioissa ja laitoksen henkilökunnan asennoituminen oppilaisiin on usein erittäin nuivaa.”

”Opettajatutor-systeemi täysremonttiin. Nykyisellään se on hyödytön taakka niin opiskelijoille kuin opettajille.”

Monessa vastauksessa tuli esiin verkon tärkeys tiedottamisessa. Sen pitää olla selkeää ja ajankohtaista.

Kaipaatko erilaisia kursseja viestinnän oppiaineeseen? Jos kaipaat niin millaisia?

”Lisää vuorovaikutteisempia kursseja, kuten lukupiirejä yms. (tohtorikoulutettavat voisivat myös vetää lukupiirejä.)”

”Ylivoimaisesti parhaiten olen oppinut kursseilla, jossa ryhmät ovat olleet niin pieniä, että on oikeasti pystytty keskustelemaan asioista. Massaluennot ja kirjatentit - ne eivät yksinkertaisesti toimi. Jos luennolla on kaksisataa kuuntelijaa ja edessä seisoo luennoitsija, joka ei edes koe luentojen pitämistä mitenkään erityisen mielekkäänä osana ammattiaan, on melko selvää ettei todellista oppimista tapahdu. Sellaiset luennoitsijat, jotka oikeasti nauttivat tästä, tunnistaa kyllä nopeasti. Yliopistolla voitaisiin tehdä jokin kertaus siitä, mitä luennoitsijalta odotetaan, sillä jopa opiskelijalta odotetaan esitelmää pitäessään enemmän kuin pelkästään valmiiden PowerPoint- kalvojen lukemista ääneen. Kirjatenttien opetukset harmittavan usein unohtuvat pian tentin jälkeen. Opintopiirit olisivat myös viestinnälle tosi kova juttu!”

Lähes jokaisessa annetussa vastauksessa korostettiin pääaineopiskelijoiden omia kursseja ja pieniä ryhmäkokoja. Myös käytännönläheisempiä kursseja toivottiin.

3. Perusopinnot

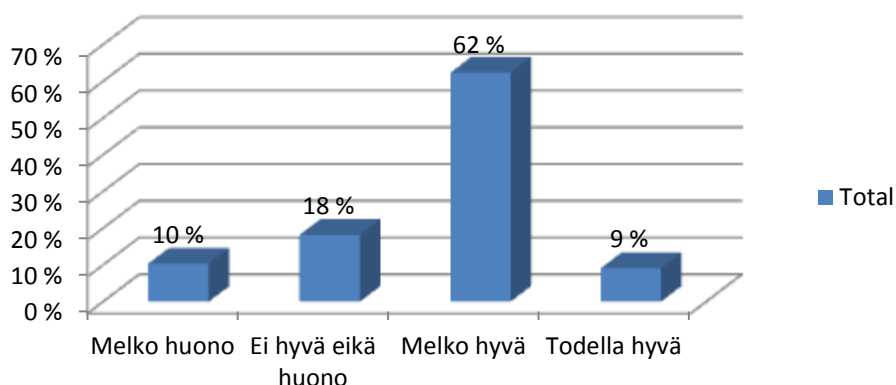
Perusopintokokonaisuutta kohtaan on suhtauduttu joko neutraalisti tai melko positiivisesti.



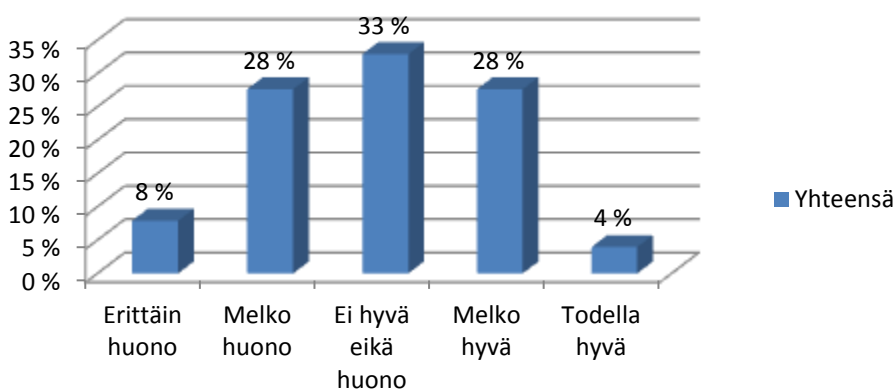
Eri osa-alueet summaten perusopintoihin oltiin melko tyytyväisiä. Eniten kritiikkiä osakseen sai opettaja-oppilassuhde.

Arvota asteikolla 1-5 seuraavia

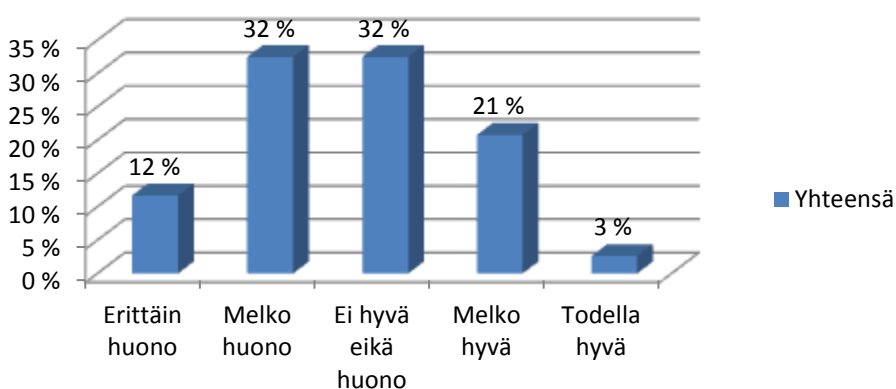
Tyytyväisyys perusopintoihin: Luennot/Opetus (n=77)

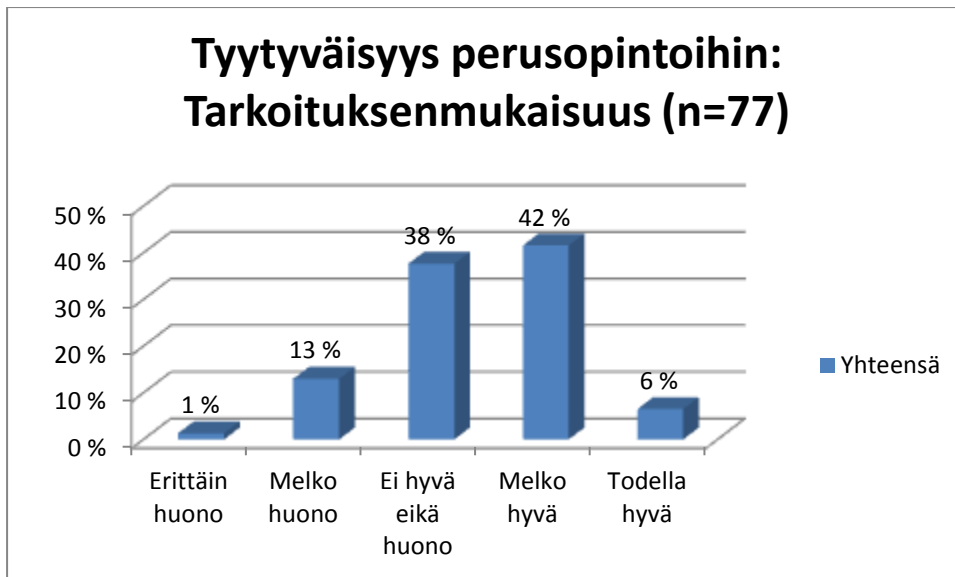


Tyytyväisyys perusopintoihin: Kirjatentit (n=76)



Tyytyväisyys perusopintoihin: Opettaja-oppilassuhde (n=77)





Poimintoja avoimista kysymyksistä:

Miten kehittäisit perusopintoja?

” Englanninkielisiä materiaaleja enemmän.”

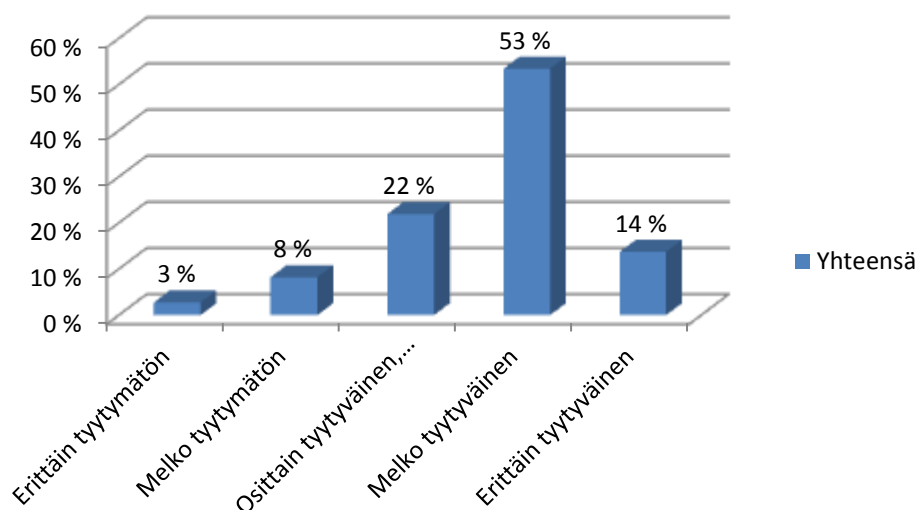
”PBL on hyvä! Sen sijaan kaksi kirjatenttiä heti opintojen aluksi on ehkä liikaa. Jo ryhmähengenkin kehittymisen kannalta olisi tärkeää, että nimenomaan opintojen alkuvaiheessa olisi sellaista opetusta, jossa olisi vain viestinnän pääaineopiskelijoita. Tämä palvelisi myös oppimista ja opintoihin olisi helpompi päästä sisään.”

”Opinnoissa on mielenkiintoisia teemoja, mutta luento ja etenkin massaluento on huonoin oppimismuoto. Mallia esimerkiksi kauppakorkeakoulusta tai taikista. Ryhmäkoot pienemmiksi, vaatimustaso korkeammalle. Viestinnänopiskelijat pääsevät liian helpolla, kun opettajilla on liian vähän aikaa ja kiinnostusta yksittäistä opiskelijaa kohtaan.”

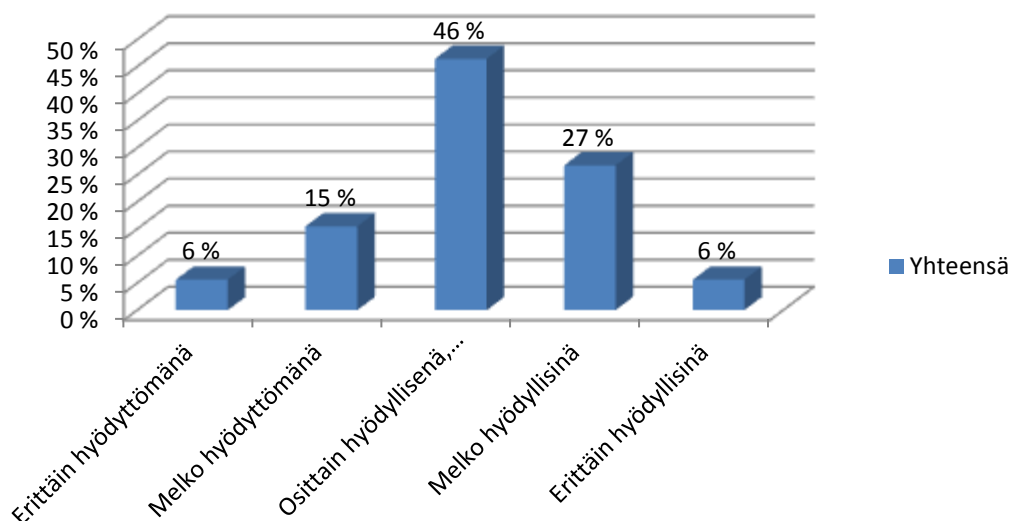
Lisäksi merkille pantavaa olivat toiveet käytännönläheisempää ja enemmän ammattiin suuntaavaa opetusta kohtaan. Palaute kirjatenttejä kohtaan oli hyvin vaihtelevaa.

4. Aineopinnot

Oletko ollut tyytyväinen aineopintoihin? (n=73)

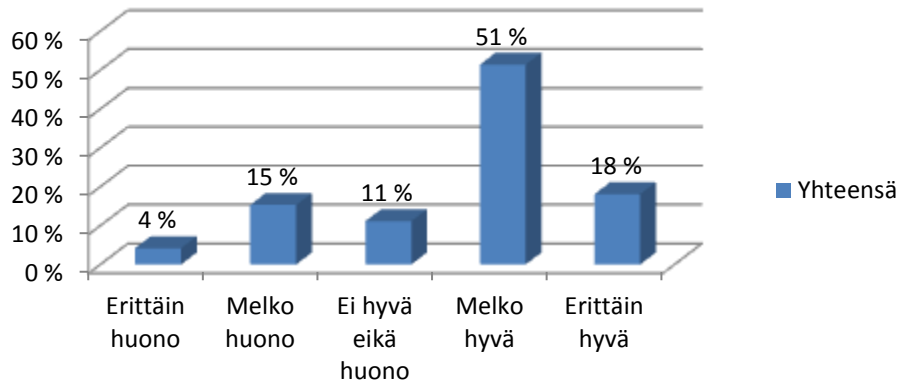


Pidätkö tutkimustaitojen pakettia (A4, A5, A6) hyödyllisenä nykyisessä muodossa? (n=71)

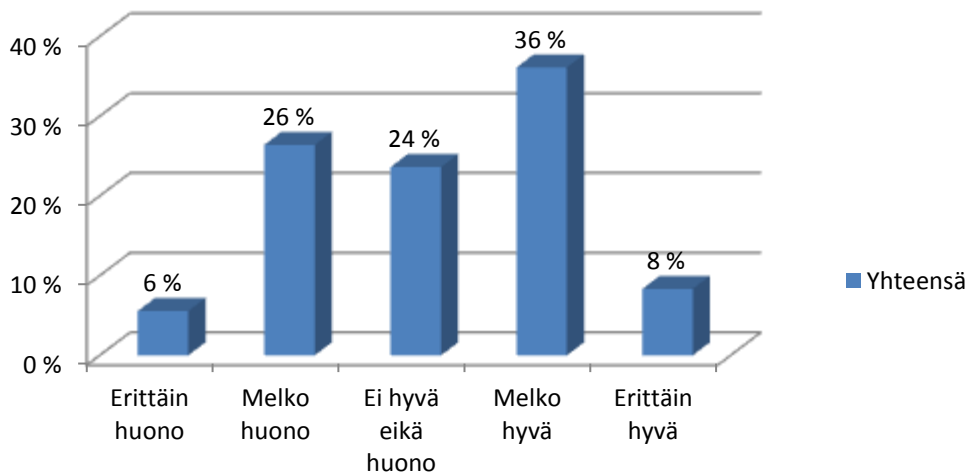


Suurin osa oli melko tyytyväisiä aineopinnoissa sekä opetuksesta että kirjallisuudesta. Vastaavuus työelämän kanssa jakoi mielipiteet melkein tasan. Ryhmäkokoihin suhtauduttiin positiivisemmin kuin perusopintojen suhteen.

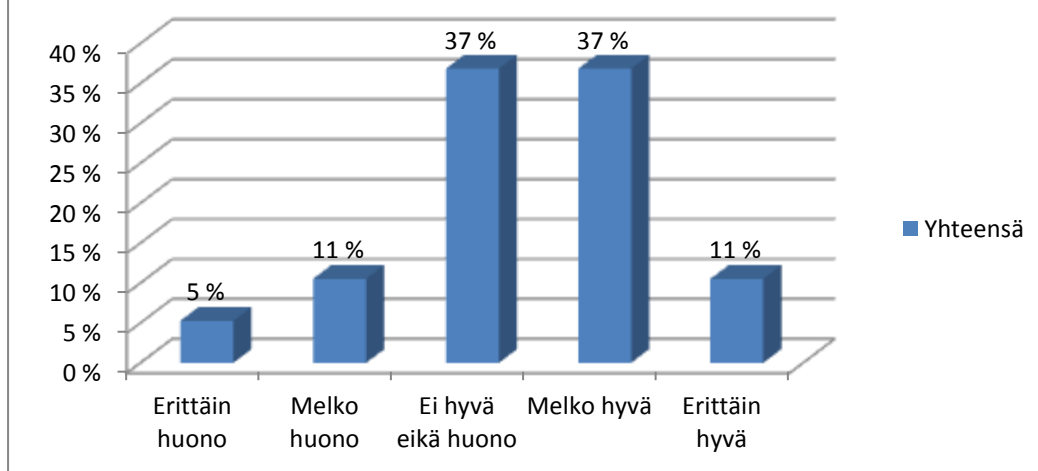
Tyytyväisyys aineopintoihin: Ryhmäkoot (n=72)



Tyytyväisyys aineopintoihin: Kannustus keskusteluun luennoilla (n= 72)



Tyytyväisyys aineopintoihin: Kandidaatin seminaari (n=57)



Poimintoja avoimista kysymyksistä: Miten kehittäisit aineopintoja?

"Kandidaatin seminaari on minulla vasta alussa, joten siihen en kommentoi vielä mitään. Johanna Sumialan vetämä analyysi-kurssi oli todella hyvä: pieni ryhmä ja innostunut sekä innostava Sumiala. Tutkimustaidot sen sijaan oli mielestäni lähes merkityksetön kurssi, luennot tuntuivat turhilta enkä oikein päässyt sisään kurssiin missään vaiheessa. Yleislinjaus tutkimustaitojen paketissa on hyvä siinä mielessä, että ne pohjustavat ihan hyvin kandidityön tekoa, mutta opetusta voisi melko helpoin keinoin parantaa huomattavasti."

"Ainakin A5 vain pääaineopiskelijoille, menee hirveästi aikaa hukkaan kun ei päästä puhumaan asioista niiden oikeilla nimillä vaan sivuaineopiskelijoiden takia keskustelu ja sisällöt menevät aika perusopintojen tasolle."

"Tutkimustaitojen kurssin sisältö jäi hiukan ohueksi. Tarkoitus oli kaiketi valottaa tutkimuksen tekoa ylipäätään, mutta mieleen ei oikein jäänyt mitään. Artikkelin analyysi oli hyvä lopputehtävä kylläkin, ja siitä saatu kirjallinen palaute ilahdutti. Analyysikurssi oli loistava mm. pienen ryhmäkoon, hyvien luentojen, interaktiivisuuden, ryhmätyöskentelyn, tutkimuksenteon ja palautteen saannin ansiosta. Menetelmäkurssin ryhmäkoko oli hiukan liian suuri. Vaikka luennot olivatkin hyviä, olisin toivonut kurssille myös enemmän konkretiaa, esim. jos käsitellään diskurssianalyysiä, niin olisi voitu näyttää ihan kädestä pitäen että miten sitä tehdään esim. näyttämällä tutkimusta ja tekemällä pieniä harjoituksia. Näin olisi voitu tehdä jokaisen metodin kohdalla. Olisin myös halunnut saada tutkimussuunnitelmasta kirjallista palautetta ja saada tietää tenttiarvosanani (nyt tiedän vain numeron joka tuli Oodiin)."

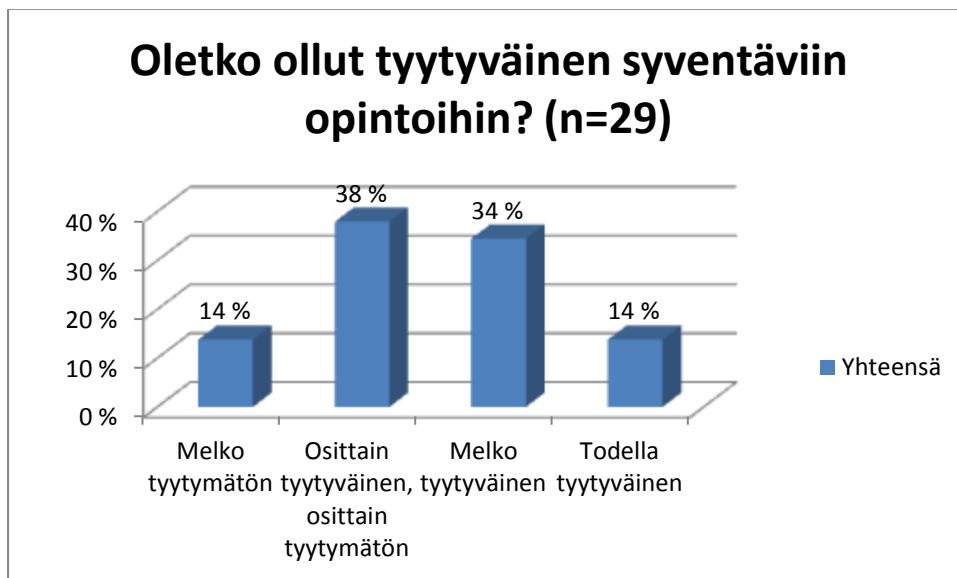
"Lisää käytännönläheisyyttä ja harjoituksia. Ei vain opettajien monologeja luennoilla tai kirjojen lukemista. Pääaineopiskelijoille enemmän omia kursseja / pienemmät ryhmäkoot. Poistaisin A8

kokonaisuudesta turhia kursseja, esim. webjournalismin, aiheena kiinnostava, mutta sisältö ei vastannut kuvausta.”

Kokonaisuudessaan kommentit olivat melko samanlaisia. Analyysikurssi sai paljon kehuja. Eniten palautetta tuli ehdottomasti tutkimustaitojen paketista.

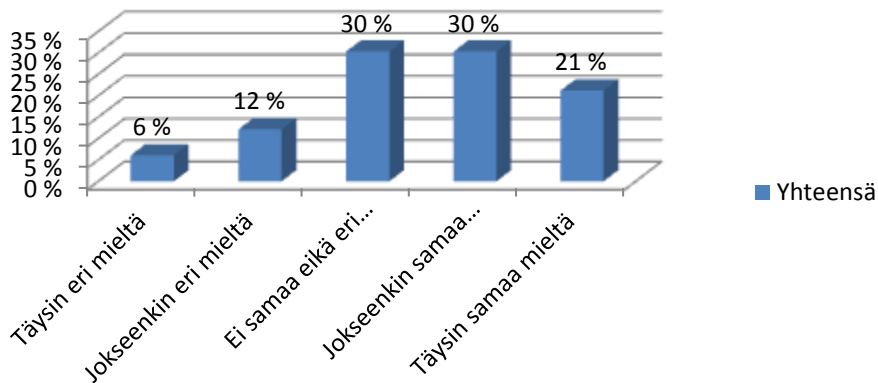
5. Syventävät opinnot

Syventäviä opintoja koskeneissa kysymyksissä vastaajien määrä tippui yli puolella, koska suurin osa vastaajista oli suorittamassa kandidaatin tutkielmaa. Palaute, joka syventäviä opintoja kohtaan tuli, oli kokonaisuudessaan hieman negatiivisempaa kuin aineopintoja kohtaan. Eniten kritiikkiä sai kurssien suppea valinnanvara.

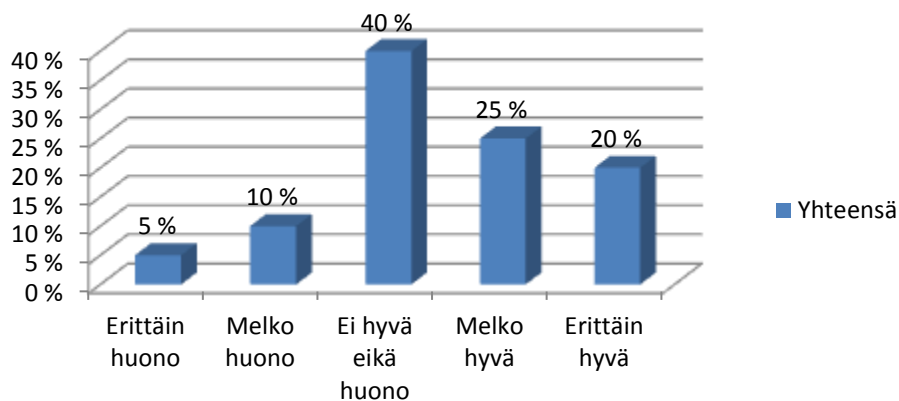


Yksikään vastaaja ei ollut todella tyytymätön syventäviin opintoihin.

Viestinnän syventävissä opinnoissa ei ole tarpeeksi vaihtoehtoja (n=33)



Millainen graduohjauksesi taso on ollut? (n=20)



Poimintoja avoimista kysymyksistä:

Miten kehittäisit graduohjausta?

"Mielestäni graduohjaus aikataulutuksineen toimi loistavasti. Ehkä matkan varrella olisi voinut vielä enemmän painottaa gradun arviointikriteerejä - tässäkin tosin voi olla ohjaajakohtaisia ominaispiirteitä..."

"Gradujen aiheet voisivat liittyä tiiviimmin viestinnän laitoksen tutkimusprojekteihin yms. Gradu voisi tähdätä jo osittain johonkin julkaisuun."

Moni kommentti liittyi ohjaajien vaihtelevaan tasoon. Osa kommenteista oli ylistäviä, osa hieman nihkeämpiä. Useammassa kommentissa ohjaajilta penättiin aitoa kiinnostusta eikä pakkopulla-suhtautumista.

Miten kehittäisit viestinnän syventäviä opintoja?

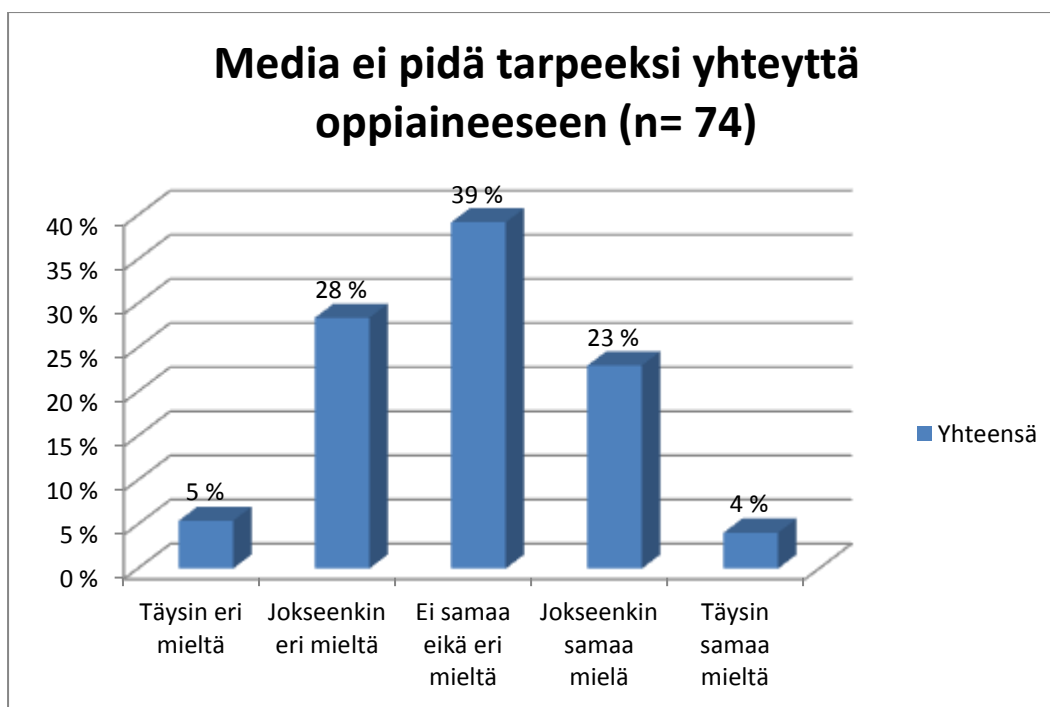
”Tutorointi on mielestäni nykyisellään aika turha kurssi- tuntuu opintopistetäyteeltä. Tähän tarvittaisiin enemmän yhdenmukaistamista- suorittamistapoja on niin monia ja eritasoisia. S14 kurssit ovat mielenkiintoisimmat olleet englanniksi, suomeksi aika suppea tarjonta. Sinällään tämä ei liene ongelma. S15 kurssi on tukenut hienosti graduseminaaria, mutta taso ja työmäärä vaihtelevat liikaa eri opettajien pitäminä.”

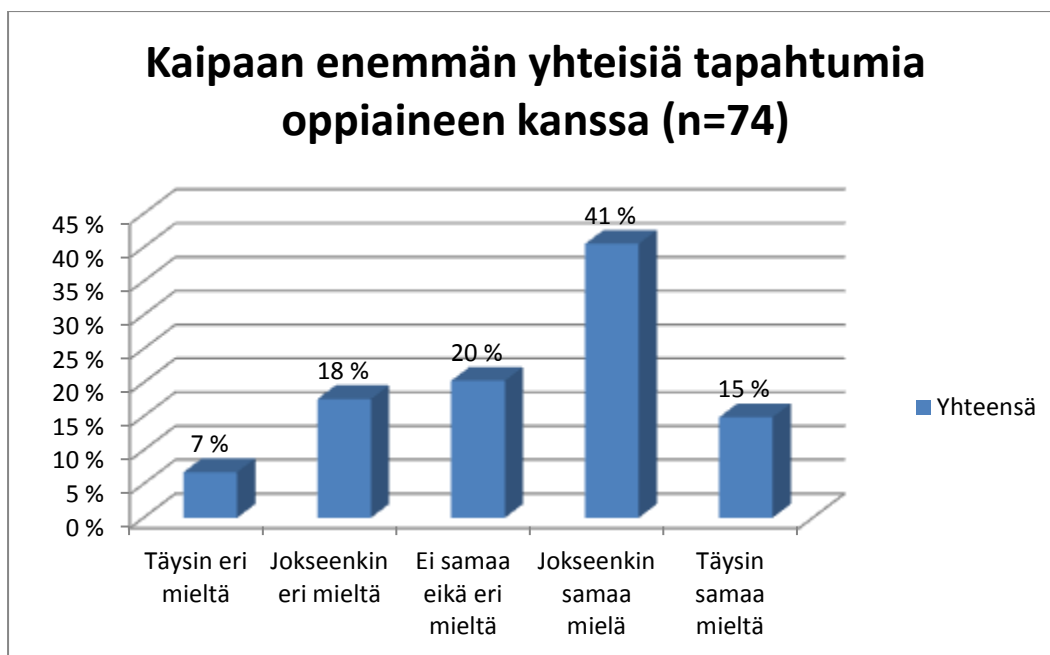
”Mielestäni on käsittämätöntä, että monet syventävistä kursseista ovat vaihtoehtoisesti aineopintoja tai syventäviä: tämä mielestäni kertoo kurssin tasapaksusta tasosta. Syventävissä opinnoissa pitäisi olla haastetta ja potkua enemmän. Nyt ne ovat osittain kuin toisintoa aineopinnoista.”

”Vapaavalintaisia kursseja pitäisi olla myös organisaatioviestinnästä. Menetelmät 2-kurssille on pakollinen, mutta silti sille pääsy on kiven alla.”

6. Media ja oppiaine

Median ja oppiaineen keskinäisistä suhteista tuli ristiriitaista palautetta. Tapahtumista Viiniä & tiedettä konseptia piti melko hyvänä tai todella hyvänä 56 % vastaajista ja Laitospesistä 42 % vastaajista. Molempiin tapahtumiin noin neljännes suhtautui neutraalisti.





Poimintoja avoimista kysymyksistä:

"Itselleni jäi Median rooli vähän epäselväksi - ehkä siksi, että en ollut koko ajan Helsingissä, enkä ollut opiskelijana siitä nuorimmasta päästä :). Liityin ainejärjestöön, koska se kuului mielestäni asiaan, mutta verkkosivujen ja sähköpostien lisäksi en saanut jäsenyydestä juuri mitään irti."

"Enemmän tapahtumia, joihin osallistuisi muitakin kuin median hallituslaisia. Oppiaineelta toivoisi lisää halukkuutta pitää yhteyttä opiskelijoihin, myös vapaamuotoisemmissa tapahtumissa. Ongelma on, että nykyisessä tilanteessa oppiaineen henkilökunta tuntuu täysin vieraalta pääaineopiskelijoille. Jossei vanhat tapahtumamuodot, kuten laitospesis kiinnosta, niin ehkä olisi syytä kehittää jotain uutta, missä oppiaineekin olisi kiinnostunut olemaan mukana!"

"Mielestäni laitoksen tulisi kehittää asennoitumistaan opiskelijoita kohtaan. Paljon kertoo jo sekin, että laitoksen henkilökuntaa ei saada a) yhteisiin kokouksiin b) laitospesikseen c) vuosijuhlisiin."

"Yhteiset keskustelutilaisuudet ovat upeita! Viiniä&tiedettä toimii nykyisellään hyvin: on jokin teema, mutta loppujen lopuksi jutustellaan vapaasti. Mikä voisi olla arvokkaampi tapa vaihtaa tietoa puolin ja toisin? Vastaavia tilaisuuksia voisi ehkä olla useamminkin, esim. oppiaineen ajankohtaiset asiat varmaan kiinnostaisivat. Voisiko vaikka tuoreista väitöksistä tms. järjestää vapaamuotoisia tilaisuuksia, joissa väittelijä esittelisi työn ja siitä voitaisiin jutustella? Opiskelijat pysyisivät välillä kärryillä oppiHISTORIAN sijaan siitä, mitä tapahtuu juuri nyt. Samaan tapaan kuin viiniä&tiedettä, sana vapaa. Pesiksestä en tykkää kun en itse pelaa pesistä - haastava laji ehkä karkottaa monia vaikka leikkimielisestä kisailusta onkin kyse? Lisää eri lajeja, esim. laitospesiksen, laitospesiksen... Laitospesiksen, jossa ulkoleijä keväällä Valtsikan pihalla? Olisi myös hienoa, että oppiaineen väki alkaisi taas käydä Median vuosijuhlissa."

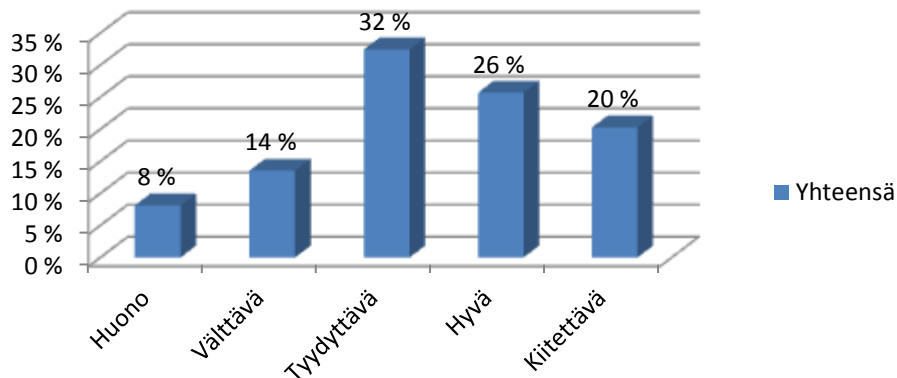
7. Tuutorointi

Opiskelijatuutorointiin oltiin tyytyväisiä. Lähes 90 % koki olonsa fuksisyksyn alussa (osittain samaa mieltä ja täysin samaa mieltä.) 76 % vastaajista piti myös opiskelijatuutoreita ainakin pääosin pätevinä.

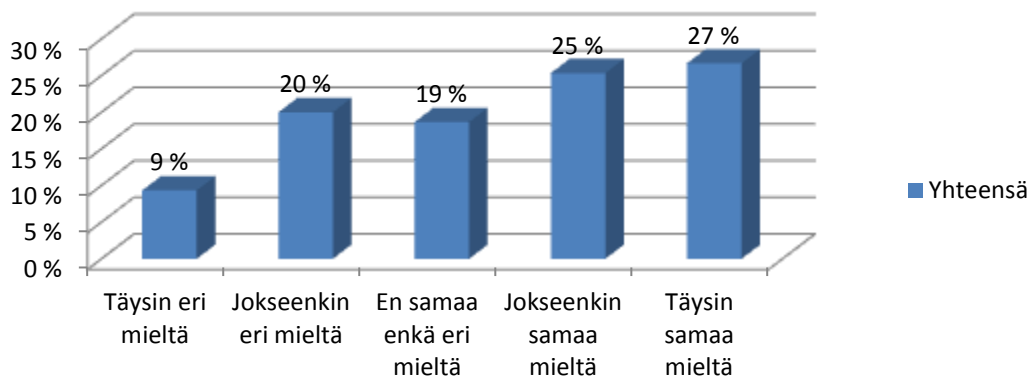


Opettajatuutoroinnin saama palaute oli hieman negatiivisempaa, muttei sekään huonoa. Merkille pantavaa on arvosanojen suuri jakautuminen. Lähes puolet olivat sitä mieltä, että opettajatuutorit olivat ainakin melko kiinnostuneita tehtävästään opettajatuutorina.

Minkä arvosanan antaisit saamallesi opettajatuutoroinnille? (n=74)



Opettajatuutorit olivat aidosti kiinnostuneita/mukana tehtävässään (n=75)



Poimintoja avoimista kysymyksistä:

Miten opiskelija-/opettajatuutorointia voitaisiin mielestäsi kehittää?

”Yhteystiedot voisivat olla paremmin saatavilla. En saanut tuutoriini yhteyttä ennen kuin lisäsin hänet FB-kaveriksi. Muuten kaikki oli ok.”

”Mikä opettajatuutorointi? Minulle opettajatuutorointi näkyi yhtenä tervetuloilaisuutena ja harvoina juttutuokioina luentojen lomassa. Tosin on myönnettävä, että tässä on suuria opettajakohtaisia eroja. JOS opettajatuutoroinnilla tarkoitetaan hyvää osallistumista kurssin aikana, muutamat opettajat onnistuivat tässä loistavasti verkon kautta, esim. Erja Kolari. En tiedä, olenko ymmärtänyt tämän termin oikein...”

”Opiskelijatuutorointi ollut mielestäni tasaisen hyvää, joskin omana vuotenani tuutorit olivat ehkä vähän epäaktiivisia/-innostuneita. Sen suhteen siis tulisi jatkaa samaan malliin. Opettajatuutorointi teoriassa hyvää, mutta käytäntö vähän ontuu. Ihan kiva oli rupertella se yksi puolituntinen, mutta ehkä jossain vaiheessa kaipaisi vähän lisää ohjausta. Tapaamisia tasaisemmin, eikä vain yhtä tapaamista heti fuksisyksyn alkuun.”

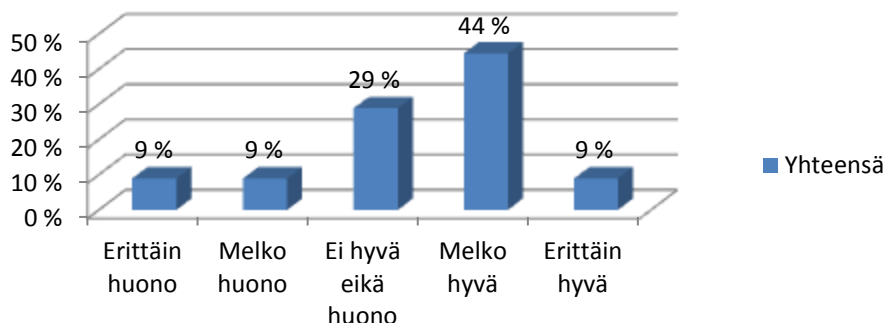
Tämä kysymys herätti paljon mielipiteitä, koska monet kommentit olivat pitkiä.

Opiskelijatuutorointia pääosin keuhuttiin, mutta myös kritiikkiä tuli: osassa kommentteista todettiin, että hyvän tuutorin saaminen on tuurista kiinni. Opiskelijat, jotka aloittivat suoraan aineopinnoista, totesivat, että tuutori oli näistä opinnoista usein yhtä pihalla kuin kysyjä itsekin, koska ei ollut vielä käynyt kyseisiä kursseja. Opettajatuutoroinnin osalta silmiinpistävää oli se, että monet eivät edes tienneet, mitä tämä käsite tarkoittaa. Osa keuhui omaa opettajatuutoriaan vuolaasti, kun taas jotkut pitivät tällaista systeemiä täysin turhana ja naurettavana, jos opettajatuutori ei itsekään tiedä, mitä hänen pitäisi tehdä.

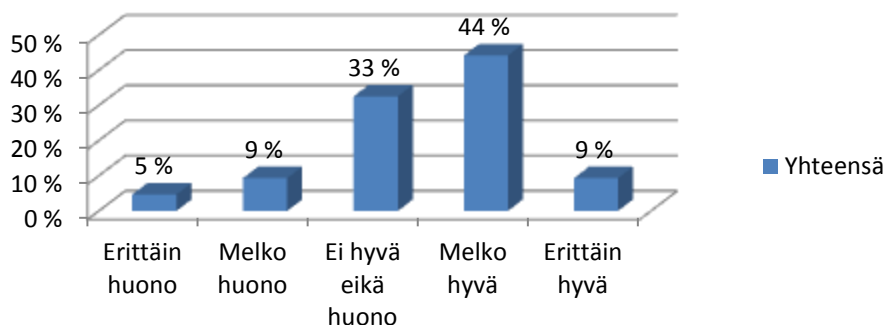
8. Media ry ja työelämä

Vastaajista 22 % oli ollut jo vaihdossa opiskelujensa aikana. Heistä, jotka eivät vielä ole olleet vaihdossa, kuitenkin reilusti yli puolella oli ainakin ehkä suunnitelmissa lähteä vaihtoon.

Minkä arvosanan antaisit saamallesi vaihtokoordinoinnille tiedekunnassa? (n=45)



Minkä arvosanan antaisit saamallesi vaihtokoordinoinnille oppiaineessa? (n=43)



Erillissopimuksen turvin muualla opintoja oli suorittanut 46 % vastaajista. Suosituin paikoista oli HSE (20 %), sitten Haaga-Helia (10%), TKK (1 %) ja loput olivat jossain muualla, suurin osa TaiKissa.

Poimintoja avoimista kysymyksistä:

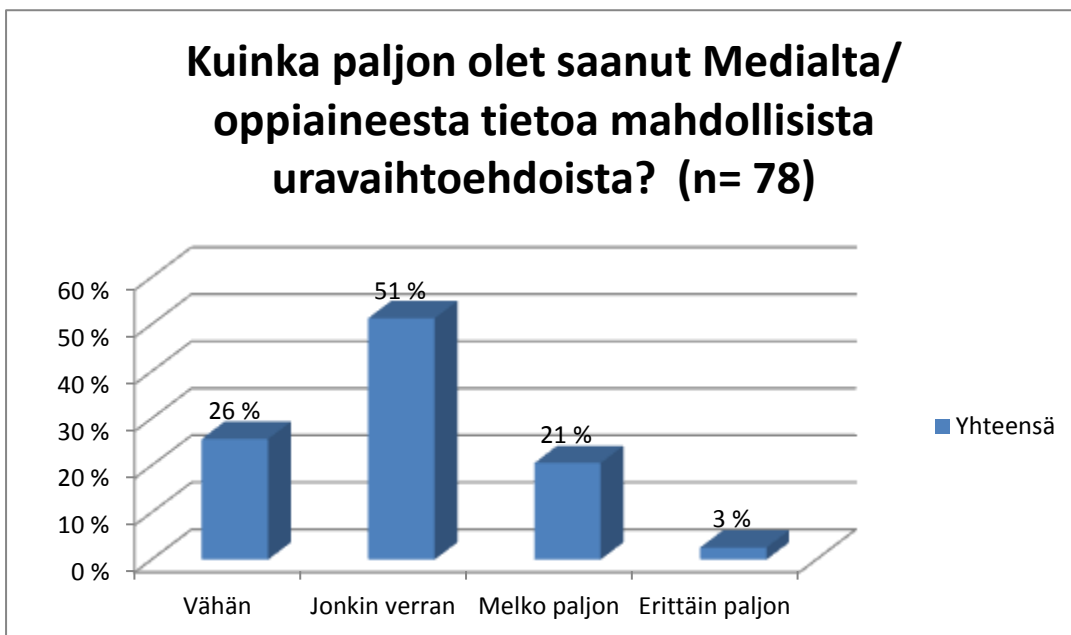
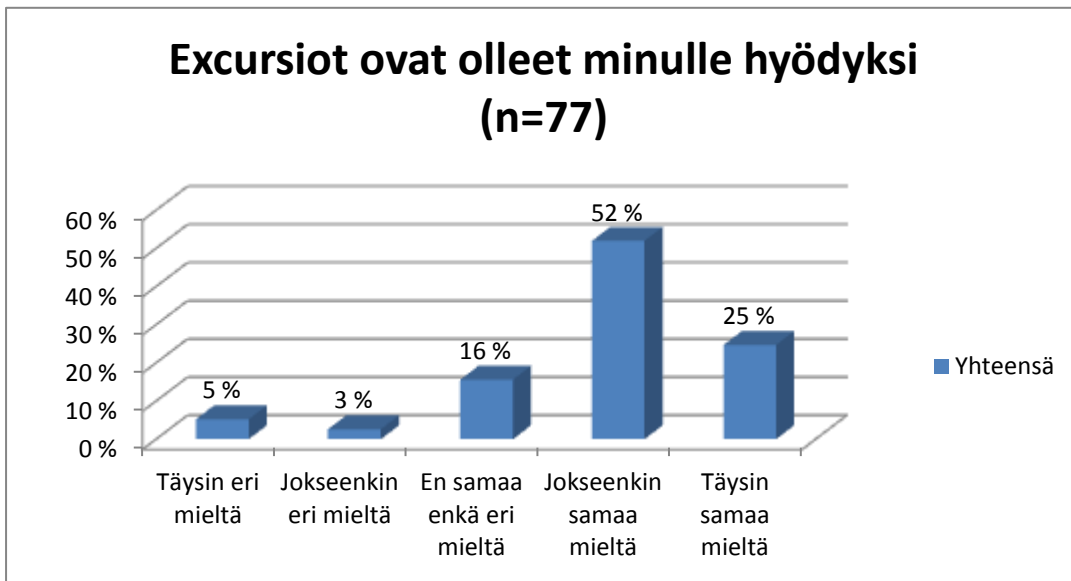
Miten vaihtokoordinaointia tulisi kehittää?

”Pitäisi selkeämmin tietää, kehen vaihtoyliopistossa tulee ottaa yhteyttä. Vastuut eivät aina olleet selviä.”

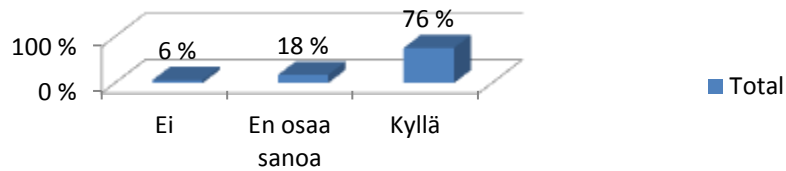
”Vaihtokoordinaattorin on oltava erittäin perillä asioista- itse sain enemmän tietoa valtiotieteiden vaihtokoordinaattorilta, kuin median omalta, joka oli aika pihalla joistakin asioista. Menetin esimerkiksi aika mukavan apurahan, koska hän vastasi hakukanavaa koskevaan kysymykseeni väärin.”Tähän avokysymykseen tuli vain muutama vastaus.

9. Media ry ja työelämä

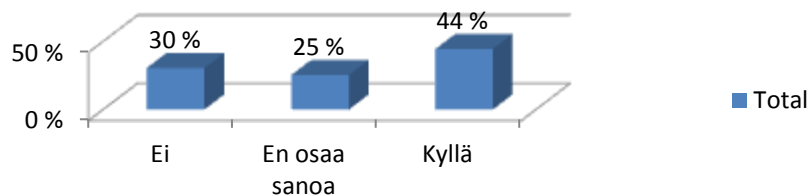
Medialaiset ovat olleet tyytyväisiä järjestettyjen excursioiden määrään. Vain noin 10 % vastaajista olisi toivonut niitä lisää. Ne on koettu myös varsin hyödyllisiksi.



Pitäisikö viestinnän oppiaineen tukea enemmän siirtymistä työelämään (n=74)



Pitäisikö harjoittelun olla pakollinen, vaikka harjoitteluun myönnettäviä apurahoja ei ole kaikille? (n=79)



Kuten edellä olevista taulukoista huomaa, medialaiset ovat ehdottomasti sitä mieltä, että oppiaineen tulisi olla enemmän tukena opiskelijoiden siirtyessä työelämään. Pakolliseen harjoitteluun opiskelijat suhtautuvat vaihtelevasti. Melkein puolet heistä ovat kuitenkin pakollisen harjoittelun kannalla. Yli puolet eivät kuitenkaan tiedä, miten uusi harjoitteluapurahajärjestelmä toimii.

10. Opintojen mahdollinen viivästyminen

(Tehnyt Johanna Wahlroos)

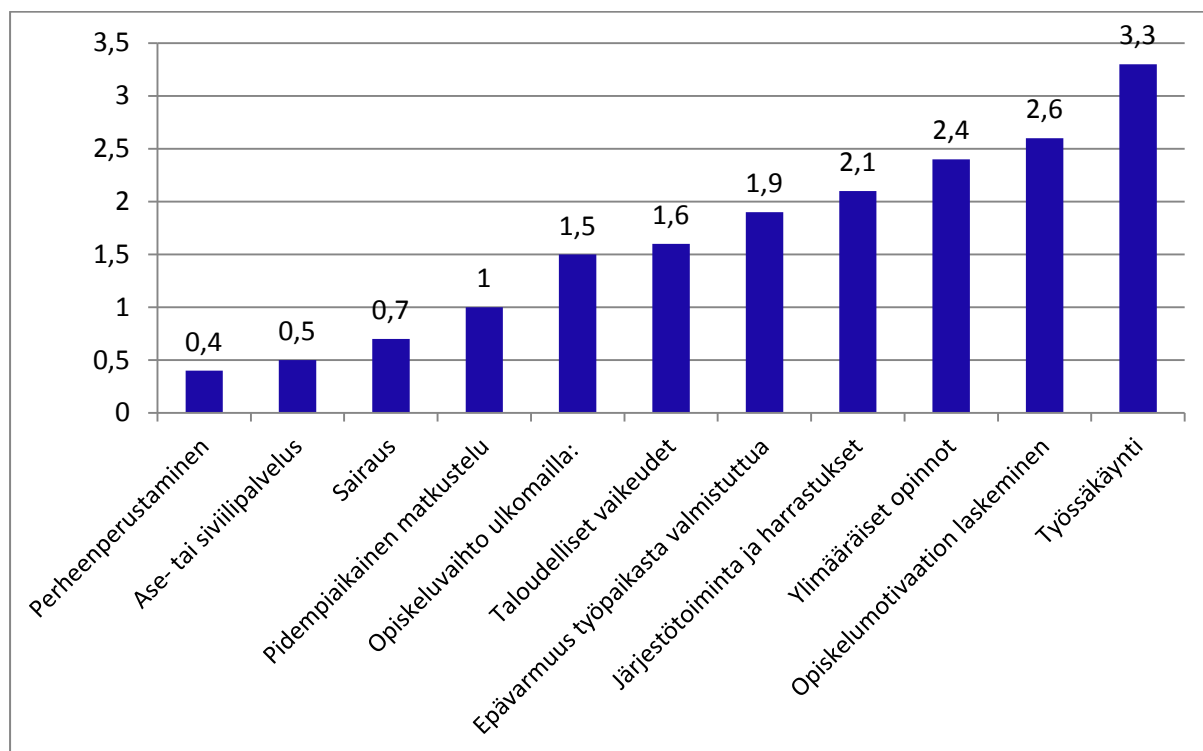
1. Opintojen hidasteet

Koetko, että jokin seuraavista seikoista olisi viivästyttänyt viestinnän opintojesi etenemistä?

VAIHTOEHDOT

- Epävarmuus työpaikasta valmistuttua
- Ylimääräiset opinnot
- Opiskeluvaihto ulkomailla
- Työssäkäynti
- Ase- tai siviilipalvelus
- Perheenperustaminen
- Taloudelliset vaikeudet
- Opiskelumotivaation laskeminen
- Pidempiaikainen matkustelu
- Järjestötoiminta ja harrastukset
- Sairaus

Kuva 1 Opintojen hidasteet keskiarvon mukaan



Asteikko 1 = Erittäin vähän; 2 = Melko vähän; 3 = Jonkin verran; 4 = melko paljon; 5 = Erittäin paljon

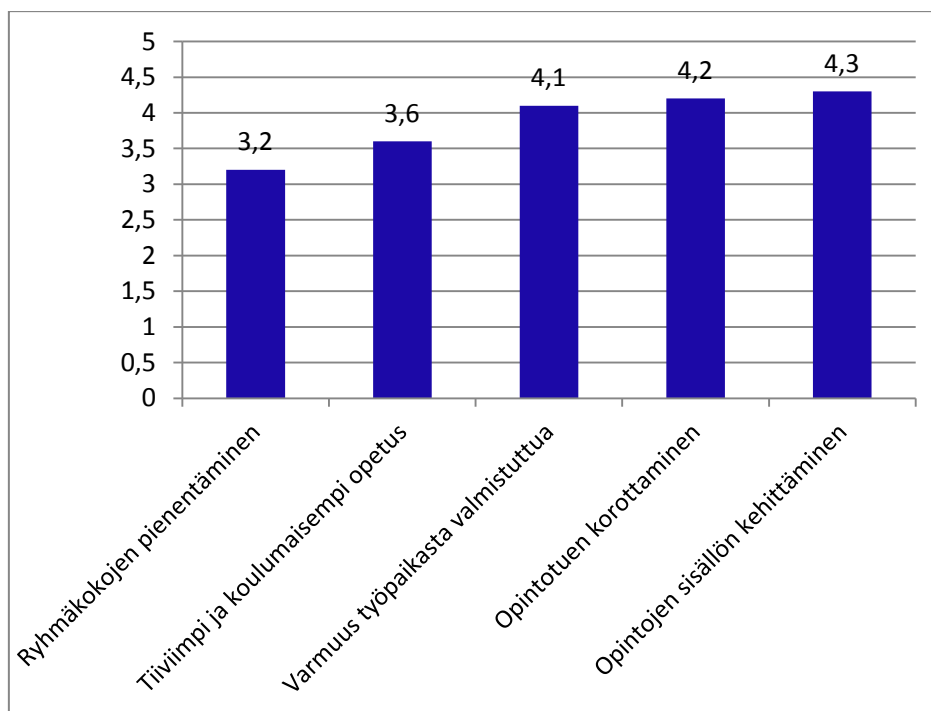
2. Opintojen edistäjät

Koetko, että jokin seuraavista seikoista voisi nopeuttaa opintojesi etenemistä ja valmistumistasi?

VAIHTOEHDOT

- Varmuus työpaikasta valmistumisen jälkeen
- Opintotuen korottaminen
- Tiiviimpi ja koulumaisempi opetus
- Opintojen sisällön kehittäminen työelämän tarpeita vastaaviksi
- Kurssien ryhmäkokojen pienentäminen

Kuva 2 Opintojen edistäjät keskiarvon mukaan

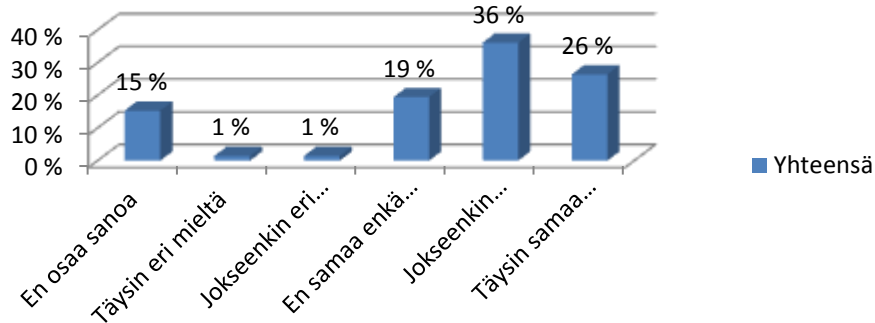


Asteikko 1 = Erittäin vähän; 2 = Melko vähän; 3 = Jonkin verran; 4 = melko paljon; 5 = Erittäin paljon

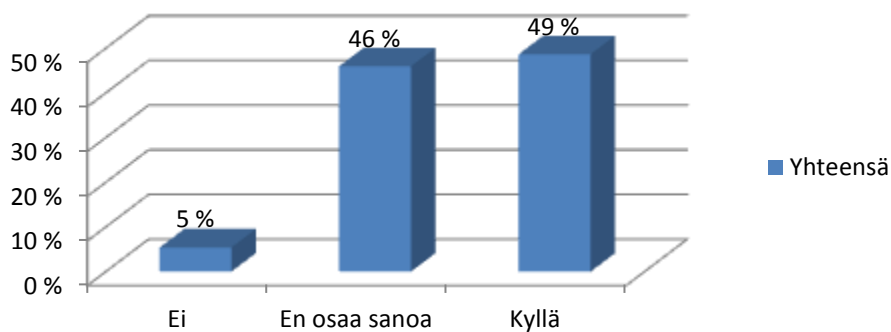
11. Alumnitoiminta

Yli puolet vastaajista (51 %) koki, ettei ole saanut tarpeeksi tietoa alumnitoiminnasta, ja vastaavasti vain 18 % koki olleensa ainakin jollakin tavalla tästä tietoinen. Alumnitapahtumien määrään ei moni ottanut kantaa, sillä 51 % vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä asiasta. Muiden vastaukset jakautuivat hyvin tasaisesti.

Median tulisi olla aktiivinen alumnitoiminnan aktivoinnissa (n=72)



Kiinnostaako sinua alumnitoiminnassa mukanaolo valmistuttuasi? (n=74)



Poimintoja avoimista kysymyksistä: Minkälaisia alumnitapahtumia kaipaisit?

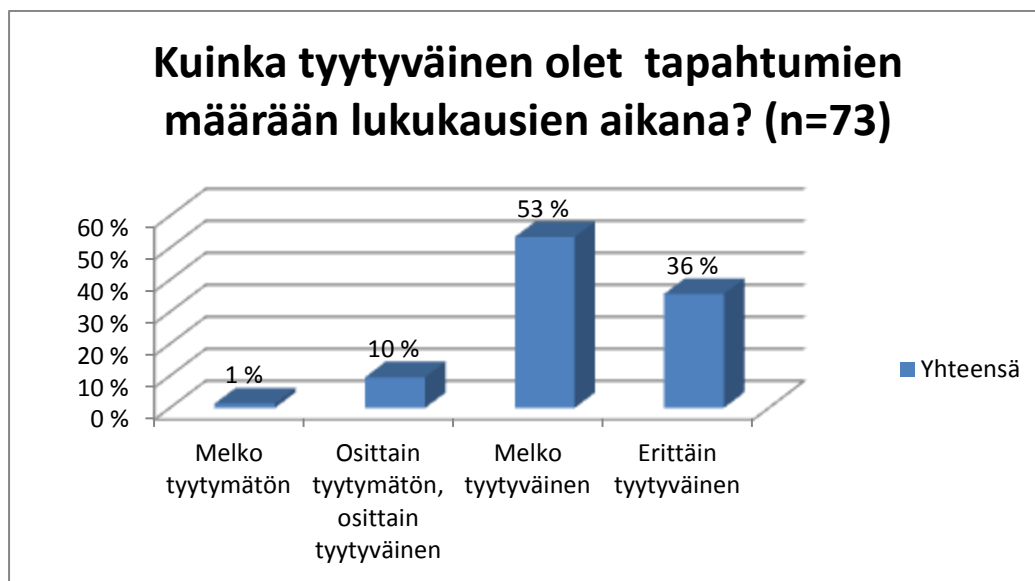
”Onko Medialla alumnitoimintaa? En ole tiennytäkään - enkä saanut valmistumisen jälkeen kutsua tai kyselyä mukaan toimintaan.”

”Olisihan alumnien mukana olo mukavaa, mutta kun mietitään resursseja, se vaatisi alumneilta itseltään järjestäytymistä ja halukkuutta osallistua tapahtumien järjestelyyn. Alumni-ilta on hyvä tapahtuma!”

”Sellaisia, jossa valmistuneet kertoisivat meille työpaikoistaan, siitä onko viestinnän opinnoista ollut hyötyä jne jne. Jokin epävirallisempi get together jossa nykyiset opiskelijat tapaisivat valmistuneita.”

Vastauksia tähän kysymykseen ei tullut kovin montaa, mutta melkein kaikissa korostettiin myös alumnien vastuuta asiassa: ennen kuin voidaan miettiä enemmän yhteisiä tapahtumia, jonkinlaista organisoitua toimintaa pitäisi heidän keskuudessaan syntyä.

12. Tapahtumat



Kukaan vastaaja ei ollut tapahtumien määrään todella tyytymätön.

Tapahtumien määrä miellytti yli 80 % vastaajista. Kun tapahtumia eritellään, eniten kiitosta sai juhlat, kun vähintään melko tyytyväisiä niihin oli 82 % vastaajista (41 % erittäin tyytyväisiä). Kulttuuritapahtumiin vähintään melko tyytyväisiä oli 67 % (erittäin tyytyväisiä 18 %).

Urheilutapahtumat jakoivat eniten mielipiteitä: 49 % vähintään melko tyytyväisiä (erittäin tyytyväisiä 8 %).

Kesätapahtumiin vastaajat suhtautuivat varauksella, kun vain 24 % piti niiden järjestämistä vähintään melko tärkeänä. Hieman yli puolet (52 %) pitivät vähintään melko tärkeänä tapahtumia muiden järjestöjen kanssa. Tapahtumista vaihto-opiskelijoiden kanssa oltiin vähän kriittisempiä, kun 48 % piti yhteistapahtumia vähintään melko tärkeinä. 44 % piti vähintään melko tärkeänä yhteistapahtumia oppiaineen englanninkielisten tutkinto-opiskelijoiden kanssa. Yhteistapahtumat englanninkielisten tutkinto-opiskelijoiden kanssa herätti enemmän vastakkaisia mielipiteitä kuin vaihto-opiskelijoiden kanssa.

Poimintoja avoimista kysymyksistä:

Miten median juhla- kulttuuri- ja urheilutapahtumia pitäisi mielestäsi kehittää?

"Enemmän vapaamuotoista hengailua (vs. tietyn kaavan mukaan järjestetyt juhlat esim sitsit). Hyvä esimerkki on vaikkapa viime tammikuun Kuppala-ilta ja Kauhua&punkkia. Kulttuuritapahtumiin voisi oikeasti pyrkiä yhdistämään jonkun kuppilassa istumisen pelkäästään sen teatterissa istumisen sijaan. Urheilutapahtumia voisi olla muitakin kuin yliopiston salibandysarjat ja futikset ja muut. Jotain erikoislajeja, jotka kiinnostaisivat monia."

"Nyt tapahtumissa käy vain pieni joukko, mutta millä saada muut mukaan? En osaa tähän itsekään vastata. Paikalle on vaikea vain ilmestyä."

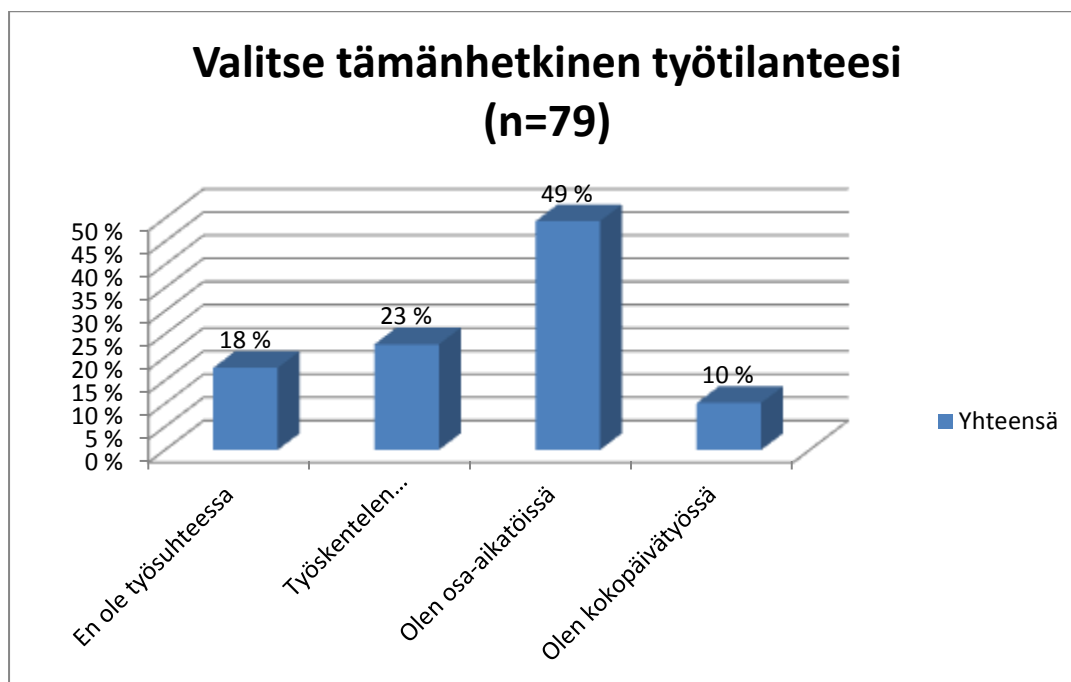
”Perinteeksi muodostuneita juhlia on hyvä jatkaa, mutta myös jotain uutta olisi kiva saada joka vuosi. Yhteistyö erilaisten ainejärjestöjen kanssa on aina mukavaa. Enemmän voisi olla myös Kuppala-hengailujen kaltaisia vapaamuotoisempia illanviettoja. Olisi hyvä jos kulttuuritoiminta pysyisi ajantasalla, ja käytäisiin yhdessä mielenkiintoisissa esityksissä/näyttelyissä ym. Mielestäni juhla- ja kulttuuritoiminta on jo jonkin aikaa ollut erittäin hyvää. Urheilutapahtumiin enemmän tyttöjä ja monipuolisia lajeja!”

Miten kehittäisit ylläolevien tapahtumien (kesätapahtumat, muut järjestöt, vaihto-opiskelijat, englanninkieliset tutkinto-opiskelijat) luonnetta? Esim. minkälaisia kesätapahtumia kaipaisit?

”Kesätapahtumana Median mökkireissu on ihan toimiva. Ei kesällä oikein ole aikaa ja innostusta järjestää mitään, kyllä niitä parhaimpia opiskelukavereita tulee nähtyä muutenkin. Vaihtareita ja englanninkielisiä opiskelijoita pitäisi kutsua kaikkiin vapaamuotoisiin hengailuihin ja muihin, joita yritin edellä jo lobata. Muiden ainejärjestöjen kanssa.. jotain. Sitsejä, aktiivista tekemistä (perus Kuppala-hengailu tms ei oikein toimi kun porukka kuitenkin hajautuu omiin porukoihinsa).”

”Kesäsitit/ulkoilmasitit olisivat hauskat! ja kulttuuria: eksku kesäteatteriin! Suhteet muihin järjestöihin ovat luonnollisesti noista vaihtoehtoista tärkeimmät. Vaihtareille ei kai tarvitsisi järjestää erikseen tapahtumia, jos heidät kutsutaan aktiivisesti mukaan Median muuhun toimintaan.!”

13. Työtilanne



Jos olet jo vakituisesti työelämässä, missä ammatissa olet? (20 vastausta)

Aineenopettaja (pätevä) edellisen tutkinnon pohjalta.
Helsingin Sanomat, Nyt-liite, tarvittaessa töihin tuleva toimittaja

Kiinteistövälittäjä
 Konsultti
 Markkinointitutkija
 Muussa kuin viestintäalan työssä, työntekijänä.
 myyjä
 Olen asiakaspalvelualalla myyjänä.
 Olen töissä tutkimuksen alalla.
 Olen vaatekaupassa vaatemyyjänä osa-aikaisesti opintojen ohella.
 Pelaan amatikseni jalkapalloa. Työajat - ja tavat poikkeavat melko radikaalisti "keskiverto" puolipäivä - tai kokopäivä
 Tiedottaja
 Tiedotustehtävissä, vedän myös lukupiirejä
 Toimin viestintäkonsulttina viestintätoimistossa.
 Toimittaja
 Toimittaja vakituudessa työsuhhteessa joustavin tunnein
 Toimittaja, osa-aikainen.
 Viestintäassistentti
 Viestintäkonsultti ja asiakkuuspäällikkö

Kuinka paljon viestintäalan työkokemusta sinulla on? (79 vastausta)

Ei yhtään: 32 %

Alle vuosi: 37 %

1-3 vuotta: 22 %

Yli 3 vuotta: 10 %

